**Тезисы «Об изменении уровня прямой и косвенной нагрузки на российский бизнес в посткризисный период»**

**(Слайд 1 - заставка)**

Исследование уровня нагрузки на бизнес было инициировано по результатам регулярного доклада Российского союза промышленников и предпринимателей по состоянию делового климата.

Компании отмечают, что скорость улучшения делового климата явно недостаточна для трансформации российской экономики из сырьевой в инновационную. При этом по многим параметрам климата наблюдается ухудшение ситуации.

Озабоченность бизнеса проблемами социально-экономического развития подтверждает и «Индекс деловой среды РСПП». Пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить всех участников опроса и особенно региональные отделения РСПП – без Вашей поддержки мы бы не смогли запустить этот индекс.

Это мнение не только российских, но и иностранных инвесторов, опрошенных в рамках исследования «Анализ инвестиционного потенциала субъектов Российской Федерации и формирование рекомендаций и предложений, направленных на улучшение инвестиционного климата» (*организовано Комитетом РСПП по международному сотрудничеству, Международным советом по сотрудничеству и инвестициям при РСПП с привлечением международной консалтинговой компании «КПМГ»*).

Соответствующий проект постановления Правления РСПП и справка об исследовании у Вас на руках. Здесь нам тоже потребуется Ваша поддержка.

**(Слайд 2)**

**Главное, о чем говорят компании, в том числе в рамках регионального инвестиционного исследования, в кризисный и посткризисный период нагрузка на бизнес, как минимум, не снижается.**

**Бизнес разделяет цели и задачи государства** – повышение конкурентоспособности экономики, уровня благосостояния населения, укрепление позиций России в мировом сообществе.

**Действительно, необходимы масштабные инвестиции в модернизацию социальной сферы, инфраструктуру.** А учитывая оценки качества работы правоохранительных органов, без серьезных изменений в данной сфере бизнес не будет уверен в завтрашнем дне, точнее, будет уверен в том, что коррупция не исчезнет.

**Вопрос в источниках финансирования этих «программ развития».** Пока реализуемая государством тактика противоречит стратегии. Предложения по повышению эффективности бюджетных расходов большей частью остаются «на бумаге», бизнес платит все больше, а качество госуслуг (в широком смысле этого слова) меняется к лучшему чрезвычайно медленно.

**(Слайд 3)**

Когда проект по оценке уровня нагрузки только начинался, **были сформулированы несколько базовых гипотез**, которые было необходимо подтвердить или опровергнуть. Забегая вперед, скажу, что **они подтвердились в полном объеме.**

**(Слайд 4)**

Практически по всем видам нагрузки наблюдалось ее увеличение либо сохранение на текущем уровне. Например, в первом полугодии 2010 г. увеличилось на 3 тысячи количество рассмотренных арбитражными судами дел, связанных с применением налогового законодательства (по сравнению с 1 полугодием 2009 г.). **Хорошо, что компании идут в суд, выигрывают такие дела, но плохо, что тратят время и деньги там, где этого можно избежать.**

Что качается финансового сектора, несмотря на явное улучшение ситуации (*это подтверждает и Индекс деловой среды РСПП*), **для значительной части экономики заемные средства остаются недоступными.**

Отдельный вопрос – обязательное страхование. Сфера его применения расширяется, но не гарантирует улучшения защиты интересов пострадавших. **Даже у страховых компаний выигрыш может оказаться меньше, чем они рассчитывают – есть риск резкого сжатия сегмента добровольного страхования.**

**(Слайд 5)**

Одна из наиболее острых тем – система социального страхования. Как показали проведенные РСПП опросы, рост нагрузки начался уже сейчас, а в 2011 году он может стать чрезмерным.

**С учетом последних обсуждаемых новаций максимальная нагрузка на ФОТ для отдельных предприятий может превысить 65-70%.** Эта цифра за гранью разумного. А льготы получит очень узкий круг компаний.

**(Слайд 6)**

Налоговая нагрузка растет не менее активно. Поступления в структуре налогов и иных обязательных платежей, администрируемых ФНС и ФТС России уже выросли на 30 % по сравнению с 1 полугодием 2009 г. При этом ВВП рос меньшими темпами, как и промпроизводство.

**(Слайды 7-8)**

Что касается не агрегированных данных, а ситуации в конкретных компаниях, опрошенных РСПП (*здесь большую роль сыграл Комитет по бюджетной и налоговой политике*), у большинства из них нагрузка возросла.

**Оценка показала, что примерно у четверти опрошенных компаний соотношение между темпами роста налоговой нагрузки и выручки было 2:1 и выше.**

**(Слайд 9)**

Тарифы естественных монополий – традиционно сложный вопрос для РСПП из-за внутреннего конфликта интересов. С **тем, что их рост не должен быть чрезмерным, согласятся все, включая монополистов.**

Но **не должно быть и слишком значительного роста нагрузки на естественных монополистов**. В данном случае любые налоговые и аналогичные новации будут оплачены потребителями - компаниями и гражданами.

**(Слайд 10)**

Административная нагрузка для бизнеса выливается в не менее круглую сумму, чем прямая финансовая.

**Последнее время проблемы администрирования решаются наиболее простыми мерами.** Сложность судебной остановки производства, проблемного с точки зрения безопасности, предложено решать через административное приостановление деятельности компании не только судом, но и административными органами. Это повышает скорость принятия решений, хотя потенциальная коррупционность процесса растет еще быстрее.

**Избыточные требования – это всегда избыточные расходы.** Сложные процедуры согласования инвестиционного проекта – это упущенная прибыль. Усложнение бухгалтерской отчетности – это найм дополнительного персонала.

**(Слайд 11)**

**В условиях увеличивающейся нагрузки и четкой стратегии на ее дальнейший рост бизнес вынужден сделать выбор.** В случае умеренного роста – «белые» решения: сокращение инвестиционных программ; средств, направляемых на социальные программы. В случае максимального роста нагрузки – продажа бизнеса или перевод активности за рубеж.

**(Слайд 12)**

Просто критиковать власть за слишком высокий уровень нагрузки – это неконструктивный подход. Мы готовы озвучить предложения РСПП по снижению административной нагрузки и компенсационным и стимулирующим мерам в части финансовой.

В презентации представлена лишь часть наших предложений, остальные приложены к проекту постановления Правления РСПП.

Базовые направления работы – **сократить избыточное регулирование и передать полномочия, где это возможно, бизнесу, сделать более жесткими процедуры принятия решений и повысить ответственность чиновников**.

**(Слайд 13)**

Традиционно самая большая проблема в России – правоприменение.

Необходимо **минимизировать неопределенность правовых предписаний** и произвольные толкования, откуда появляются условия для искусственной криминализации бизнеса. Такие проблемы снижают уверенность бизнеса в завтрашнем дне намного больше, чем высокие налоги. А, значит, снижают и заинтересованность бизнеса в инвестициях в развитие.

**(Слайд 14)**

Что касается **проекта закона о полиции**, одна из его базовых проблем – он **практически не ориентирован на защиту интересов бизнеса и содержит большое количество норм, которые создают условия для легализации коррупционных отношений**.

**(Слайд 15)**

В части системы социального страхования **наше базовое предложение – сначала понять, как государство будет тратить дополнительные средства, повысить эффективность расходов внебюджетных фондов, а уже после этого предлагать дополнительное повышение нагрузки на бизнес** и ухудшение положений работников. Это консолидированная позиция двух сторон РТК – работодательской и профсоюзной.

**(Слайд 16)**

Инновационно-модернизационная политика требует универсальных стимулов. Необходимо не только тиражирование удачных механизмов (*Сколково*), но и **возможность для любой компании получить двойной выигрыш от инновационной активности**: повысить свою конкурентоспособность и получить «морковку» от государства. Перечень возможных решений – на слайде.

Отдельный вопрос - **принятие закона о трансфертном ценообразовании**. Хотелось бы, чтобы позиция бизнеса была учтена и не создавала дополнительной нагрузки. Трансфертное ценообразование – это способ не минимизации налоговых платежей, а повышения эффективности бизнеса. Не надо пытаться контролировать перераспределение средств между российскими регионами не приспособленными для этого механизмами.

Или вопрос **консолидированной группы налогоплательщиков**. По текущей редакции законопроекта под контроль организации попадать будут, а воспользоваться преимуществами взаимозависимости не смогут. Стоит снизить критерии для создания консолидированных налогоплательщиков.

**(Слайд 17)**

Что касается общих выводов из исследования, то некоторые из них представлены на слайде.

Мы не считаем, что оценка нагрузки на российский бизнес – это разовый проект. **Весной 2011 года планируется провести дополнительное исследование по налоговой нагрузке** по большей выборке и на основе данных за более длительный срок.

Еще одно перспективное направление работы – **создание индекса нагрузки на компании.** Понимаем, что в один индекс сложно включить и прямую, и косвенную нагрузку, но надеемся с помощью экспертов РСПП решить методологические проблемы.